

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI LSR ZA

2022

ROK

Nazwa LGD

Stowarzyszenie "Bursztynnowy Pasaż"

Nr KRS

0000258825

Województwo

Pomorskie

Dotyczy funduszy: EFRROW

EFMR

 EFRR EFS

LGD obowiązkowo wypełnia części 1, 2 oraz 6 i 7, a także w zależności od tego z jakich środków współfinansowana jest LSR części 3 i/lub 4a lub 4b i/lub 5. Sprawozdanie należy złożyć zarządowi województwa zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 23 lit. c umowy ramowej.

Część 1														
Finansowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR														
Cele ogólne				Cele szczegółowe				Przedsięwzięcia						
Nazwa	Budżet w LSR [PLN]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Budżet w LSR [PLN]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Program / fundusz	Budżet w LSR [PLN]	Pomoc przyznana		Pomoc wypłacona	
											Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]
Rozwinięta gospodarka oferująca atrakcyjne miejsca pracy	5 793 291,68	2 989 025,02	51,59	1.1 Rozwój działalności gospodarczej w zakresie innowacji w przedsiębiorstwach i współpracy przedsiębiorstw ze sobą oraz tworzenie nowych miejsc pracy ze szczególnym uwzględnieniem grup defaworyzowanych	4 432 854,60	2 249 073,16	50,74	1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej	EFROW	1 868 918,60	1 300 000,00	69,56	700 000,00	37,45
								1.1.2. Zwiększenie konkurencyjności sektora mikro i małych firm	EFROW	2 519 936,00	2 003 047,42	79,49	1 549 073,16	61,47
								1.1.5 Polsko-fińskie działania promocyjne lokalnych produktów żywnościowych szansą rozwoju lokalnych producentów	EFROW	44 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
								1.2.1 Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjno- turystycznej	EFROW	1 089 808,48	820 194,42	99,99	549 996,86	50,47
								1.2.2 Promocja obszaru w tym produktu lokalnego	EFROW	219 628,60	189 955,00	86,49	189 955,00	86,49
				1.2 Rozwój turystyki aktywnej i kwalifikowalnej, edukacyjnej i kulturowej wraz z promocją obszaru LGD	1 360 437,08	739 951,86	54,39	1.2.3 Questy	EFROW	51 000,00	50 076,00	98,19	0,00	0,00

Czyste środowisko naturalne i przyjazne społeczeństwo o wysokim kapitale społecznym	1 398 907,56	1 276 290,15	91,23	2.1 Poprawa stanu środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz zachowanie dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego	212 810,68	230 894,97	108,50	2.1.1 Działania na rzecz zachowania walorów przyrodniczo-krajobrazowych i kulturowo-histerycznych w tym tradycji regionalnych	EFRRROW	176 645,96	190 894,97	108,07	138 080,00	78,17
				2.1.2 Działania w zakresie podniesienia wiedzy nt. ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu	EFRRROW	36 164,72	40 000,00	110,61	40 000,00	110,61				
				2.2 Rozwój aktywności społecznej	1 186 096,88	1 045 395,18	88,14	2.2.1 Rozwój infrastruktury kulturalnej dla integracji społeczności	EFRRROW	738 551,28	804 317,16	108,90	797 834,24	108,03
								2.2.2 Wzmocnienie aktywności i kapitału społecznego	EFRRROW	420 345,60	191 327,00	45,52	191 327,00	45,52
2.2.3 Aktywizacja, podnoszenie wiedzy i doradztwo	EFRRROW	27 200,00	27 200,00	100,00	56 233,94	206,74								
Koszty bieżące	1 316 300,00	0,00	0,00	Koszt bieżące	1 316 300,00	0,00	0,00	Koszty bieżące	EFRRROW	1 316 300,00	1 316 300,00	100,00	1 176 936,43	89,41
RAZEM										6 933 311,97			5 389 436,63	
w tym PROW 2014 - 2020										6 933 311,97		X	5 389 436,63	X

Należy wypełnić w oparciu informacje zawarte w LSR, w szczególności w Planie działania. Suma kwot powinna zrównać się z budżetem na realizację LSR określonym w umowie ramowej.

W przypadku PROW 2014 – 2020: Dane w kolumnie „Realizacja budżetu celów ogólnych”, „Realizacja budżetu celów szczegółowych” oraz „Realizacja budżetu przedsięwzięć. Pomoc wypłacona” należy dla poddziałania 19.2 oraz 19.3 podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie środki dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcowa/druga transza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy. Dane obejmują także środki własne beneficjentów będących jednostkami sektora finansów publicznych, stanowiące wymagany krajowy wkład środków publicznych.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu przedsięwzięć. Pomoc przyznana” należy podać narastająco i powinny obejmować kwoty z zawartych umów o przyznaniu pomocy, uwzględniających ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować kwot z rozwiązanych umów przyznania pomocy.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu ... w %” należy wskazać jako wynik dzielenia kwoty podanej w w w kolumnie „Realizacja budżetu ...” przez kwotę w kolumnie „Budżet ...”.

W przypadku EFS: Pod uwagę należy brać operacje/etapy operacji, dla których zatwierdzone zostały do 31 grudnia wydatki kwalifikowalne w ramach wniosków o płatność.

	1.2 Rozwój turystyki kulturowej	Liczba projektów współpracy LGD skierowanych do wszystkich grup docelowych	3.4	szt.	0	1	0	1.2.3 Qesty	Liczba zrealizowanych projektów współpracy	3.2 i 3.3	szt.	1	100	0	
ryzyko naturalne i przyjazne społeczeństwo o wysokim kapitale społecznym	2.1 Poprawa stanu środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz zachowanie dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego	Wzrost liczby osób odwiedzających zabytki i obiekty		os	0	200	775	2.1.1 Działania na rzecz zachowania walorów przyrodniczo-krajobrazowych i kulturowo-historycznych w tym tradycji regionalnych	Liczba operacji obejmujących wyposażenie podmiotów działających w sferze kultury	2.10	szt.	4	100	75	
		Liczba osób, które zwiększyły swoją świadomość ekologiczną w tym związaną ze zmianami klimatu	2.2	os.	0	1000	52,1	2.1.2 Działania w zakresie podniesienia wiedzy nt. ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu	Liczba kampanii edukacyjnych	2.1	szt.	1	100	100	
	wzrost aktywności społecznej	Wzrost liczby osób korzystających z nowych lub wyremontowanych lub nowowo wyposażonych obiektów infrastruktury społecznej		os.	0	300	50	2.2.1 Rozwój infrastruktury kulturalnej dla integracji społeczności	Liczba inwestycji w obiektach infrastruktury społecznej			szt.	3	100	100
		Liczba osób uczestniczących w działaniach na rzecz wzmocnienia kapitału społecznego		os.	0	10 500,00	56,26	2.2.2 Wzmocnienie aktywności i kapitału społecznego	Liczba działań na rzecz wzmocnienia aktywności i kapitału społecznego	2.12	szt.	13	84,61	61,53	
		Liczba osób/podmiotów, które zdecydowały się na złożenie wniosku o przyznanie pomocy lub wzięły udział w innych przedsięwzięciach organizowanych przez LGD	<u>4.2.3</u>	os.	0	30	543		Liczba przedsięwzięć podjętych przez LGD w zakresie aktywizacji społeczności lokalnej	<u>4.3</u>	szt.	4	175	175	

Czyste środow	2.2 Roz	Liczba osób, które otrzymały wsparcie po uprzednim udzieleniu indywidualnego doradztwa w zakresie ubiegania się o wsparcie na realizację LSR, świadczonego w biurze LGD (w ramach prac nad konkretnym wnioskiem)	4.2.4	os.	0	15	333,33	2.2.3 Aktywizacja, podnoszenie wiedzy i doradztwo	liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa (zgodnie z planem komunikacji)		szt.	150	282,66	263,33
		Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych		os.	0	100	221		Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa (w ramach prac nad konkretnym wnioskiem)	4,2	szt.	17	1011,76	941,17
		Liczba osób zadowolonych ze szkoleń		os.	0	50	214		Liczba spotkań informacyjnych z mieszkańcami	4,3	szt.	9	122	111,11

Należy wskazać cele, przedsięwzięcia i wskaźniki realizacji LSR, z uwzględnieniem logiki powiązań pomiędzy tymi elementami (matryca logiczna).

Każdy cel szczegółowy oraz każde przedsięwzięcie powinny zostać przyporządkowane do jednego celu ogólnego. Przyporządkowanie przedsięwzięć do celów ogólnych i szczegółowych powinno być zgodne z przyporządkowaniem dokonany w arkuszu "Finansowy postęp".

LGD powinna dokonać analizy treści swoich matryc logicznych/planów działania celem identyfikacji wskaźników, które można zastąpić nowym brzmieniem wskazanym w arkuszu "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dlatego też matrycę logiczną należy wypełniać w powiązaniu z arkuszem "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dla zidentyfikowanego wskaźnika produktu i rezultatu w matrycy logicznej należy przypisać kod wskaźnika z arkusza "Wskaźniki obowiązkowe PROW", przypisany do poszczególnych wskaźników (o ile dany wskaźnik obowiązkowy jest adekwatny do danej LSR).

Dane w kolumnach „Stan początkowy” oraz „Stan docelowy” należy wypełnić zgodnie z danymi w lokalnej strategii rozwoju.

W przypadku PROW 2014 – 2020: Dane w kolumnie „Realizacja” w odniesieniu do wskaźników rezultatu oraz kolumnie „Realizacja P” w odniesieniu do wskaźników produktu dla poddziałania 19.2 oraz 19.3 należy podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcowa/druga transza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.

Dane w kolumnie „Realizacja U” w odniesieniu do wskaźników produktu należy podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji w odniesieniu do których zawarto umowy o przyznaniu pomocy, uwzględniając ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować informacji z rozwiązanych umów przyznania pomocy.

Część 3		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020						
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba zrealizowanych operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	tak	1.1	Ogółem	1.1	Produkt	Sztuka	26	14
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.1.1	Produkt	Sztuka	2	2
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.1.2	Produkt	Sztuka	21	12
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.1.3	Produkt	Sztuka	0	0
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.1.4	Produkt	Sztuka	4	2
			Mężczyźni	1.1.5	Produkt	Sztuka	15	9
			Kobiety	1.1.6	Produkt	Sztuka	11	5
Liczba zrealizowanych operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	tak	1.2	-	-	Produkt	Sztuka	22	17
Liczba utworzonych miejsc pracy	tak	1.3	Ogółem	1.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	52	34
			Kobiety	1.3.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	23	14
			Mężczyźni	1.3.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	29	20
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.3.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	2	2
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.3.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	44	29
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.3.5	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	1	1
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.3.6	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	9	7
Liczba utrzymanych miejsc pracy	nie	1.4	Ogółem	1.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	
			Kobiety	1.4.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	
			Mężczyźni	1.4.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	

Liczba sieci w zakresie usług turystycznych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	tak	1.5	-	-	Produkt	Sztuka	0	
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie usług turystycznych		1.6	-	-	Produkt	Sztuka	0	
Liczba sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	nie	1.7	-	-	Produkt	Sztuka	0	
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR		1.8	-	-	Produkt	Sztuka	0	
Liczba nowych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	nie	1.9	-	-	Produkt	Sztuka	0	
Liczba zmodernizowanych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	nie	1.10	-	-	Produkt	Sztuka	0	
Liczba podmiotów korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych rocznie	nie	1.11	-	-	Rezultat	Sztuka	0	
Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg	nie	1.12	Ogółem	1.12	Produkt	Kilometr	0	
			Drogi wybudowane	1.12.1	Produkt	Kilometr	0	
			Drogi przebudowane	1.12.2	Produkt	Kilometr	0	
Liczba osób korzystających z nowej lub przebudowanej infrastruktury drogowej w zakresie włączenia społecznego	nie	1.13	-	-	Rezultat	Osoba	0	
Liczba godzin pracy wolontariuszy zaangażowanych w realizację operacji		1.14	-	-	Rezultat	Osoba	358	168

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba szkoleń	tak	2.1	-	-	Produkt	Sztuka	2	2
Liczba osób przeszkolonych		2.2	-	-	Rezultat	Osoba	724	724
Liczba osób oceniających szkolenia jako adekwatne do oczekiwań		2.3	-	-	Rezultat	Osoba	0	
Liczba nowych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	tak	2.4	Ogółem	2.4	Produkt	Sztuka	6	4
			Obiekty noclegowe	2.4.1	Produkt	Sztuka	0	
			Obiekty gastronomiczne	2.4.2	Produkt	Sztuka	0	
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.4.3	Produkt	Sztuka	6	4
Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	tak	2.5	Ogółem	2.5	Produkt	Sztuka	1	1
			Obiekty noclegowe	2.5.1	Produkt	Sztuka	0	
			Obiekty gastronomiczne	2.5.2	Produkt	Sztuka	0	
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.5.3	Produkt	Sztuka	1	1
Liczba nowych miejsc noclegowych	TAK	2.6	-	-	Produkt	Sztuka	1	1
Liczba osób, które skorzystały z nowych miejsc noclegowych w ciągu roku w nowych lub przebudowanych obiektach turystycznych		2.7	-	-	Rezultat	Osoba	0	
Długość wybudowanych lub przebudowanych ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych	nie	2.8	Ogółem	2.8	Produkt	Kilometr	0	
			Ścieżki rowerowe	2.8.1	Produkt	Kilometr	0	
			Szlaki turystyczne	2.8.2	Produkt	Kilometr	0	
Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim	Tak	2.9	-	-	Produkt	Sztuka	0	
Liczba zrealizowanych operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	tak	2.10	-	-	Produkt	Sztuka	3	3
Liczba podmiotów wspartych w ramach operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	nie	2.11	-	-	Produkt	Sztuka	8	7
Liczba wydarzeń / imprez	tak	2.12	-	-	Produkt	Sztuka	6	6
Liczba zrealizowanych operacji ukierunkowanych na innowacje	nie	2.13	-	-	Produkt	Sztuka	0	

PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba przygotowanych projektów współpracy	nie	3.1	Ogółem	3.1	Produkt	Sztuka	0	
			Projekty międzyregionalne	3.1.1	Produkt	Sztuka	0	
			Projekty międzynarodowe	3.1.2	Produkt	Sztuka	0	
Liczba zrealizowanych projektów współpracy	tak	3.2	Ogółem	3.2	Produkt	Sztuka	1	0
			Projekty międzyregionalne	3.2.1	Produkt	Sztuka	1	0
			Projekty międzynarodowe	3.2.2	Produkt	Sztuka	TAK	
Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby	nie	3.3	Ogółem	3.3	Rezultat	Sztuka	1	0
			Zasoby przyrodnicze	3.3.1	Rezultat	Sztuka	1	0
			Zasoby kulturowe	3.3.2	Rezultat	Sztuka	1	0
			Zasoby historyczne	3.3.3	Rezultat	Sztuka	1	0
			Zasoby turystyczne	3.3.4	Rezultat	Sztuka	1	0
			Produkty lokalne	3.3.5	Rezultat	Sztuka	0	0
Liczba projektów współpracy skierowanych do grup docelowych	tak	3.4	Ogółem	3.4	Rezultat	Sztuka	1	
			Przedsiębiorcy	3.4.1	Rezultat	Sztuka	1	
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	3.4.2	Rezultat	Sztuka	0	
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	3.4.3	Rezultat	Sztuka	0	
			Osoby powyżej 50 roku życia	3.4.4	Rezultat	Sztuka	0	
			Osoby młode od 18 do ukończenia 25 lat	3.4.5	Rezultat	Sztuka	0	
			Młodzież	3.4.6	Rezultat	Sztuka	1	
			Kobiety	3.4.7	Rezultat	Sztuka	0	
			Imigranci	3.4.8	Rezultat	Sztuka	0	
			Turyści	3.4.9	Rezultat	Sztuka	1	
			LGD	3.4.10	Rezultat	Sztuka	0	
			Organizacje pozarządowe	3.4.11	Rezultat	Sztuka	1	
			Liderzy lokalni	3.4.12	Rezultat	Sztuka	1	

			Rolnicy	3.4.13	Rezultat	Sztuka	0	
--	--	--	---------	--------	----------	--------	---	--

PODDZIAŁANIE 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji						
Nazwa wskaźnika	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)
Liczba osobodni szkoleń dla pracowników i organów LGD	4.1	-	-	Produkt	Osobodzień	33
Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa	4.2	Ogółem	4.2	Produkt	Sztuka	172
		Osoby fizyczne	4.2.1	Produkt	Sztuka	38
		Institucje	4.2.2	Produkt	Sztuka	8
		Liczba podmiotów, które złożyły wnioski o przyznanie pomocy	4.2.3	Produkt	Sztuka	84
		Liczba podmiotów, które zawarły umowę o przyznaniu pomocy	4.2.4	Rezultat	Sztuka	54
Liczba spotkań / wydarzeń adresowanych do mieszkańców	4.3	-	-	Produkt	Sztuka	16
Liczba konferencji / targów / prezentacji (odbywających się poza terenem LGD) z udziałem przedstawicieli LGD	4.4	-	-	Produkt	Sztuka	0
Liczba odwiedzin strony internetowej LGD	4.5	-	-	Rezultat	Sztuka	145 705

Liczba złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach prowadzonych naborów	Ogółem	Sztuka	111
	Wnioski zgodne z LSR	Sztuka	109
	Wnioski wybrane przez LGD	Sztuka	99

Należy wypełnić w oparciu o dane w arkuszu "Rzeczowy postęp". Dane dotyczące wskaźników obowiązkowych w tym arkuszu oraz w arkuszu "Rzeczowy postęp" powinny być zgodne (dane z kolumny „Realizacja %” w odniesieniu do wskaźników rezultatu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników rezultatu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja P %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja U %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja U” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp"). W przypadku, gdy dany wskaźnik w tym arkuszu jest nieadekwatny do danej LSR – jego wartości będą zerowe w tym arkuszu. W przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.

Opcję TAK/NIE w kolumnie "Wskaźnik realizowany" należy zaznaczyć w zależności, czy dany wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR. W sytuacji, gdy wartości danego wskaźnika w kolumnie "Realizacja" są zerowe, jednak wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR, należy zaznaczyć opcję TAK.

Część 6	Efekty ewaluacji wewnętrznej
----------------	-------------------------------------

Data przeprowadzenia warsztatu refleksyjnego

26.01.2022

W warsztacie uczestniczyli:

Członkowie LGD	<input type="checkbox"/>
Członkowie Zarządu LGD	<input type="checkbox"/>
Członkowie Rady LGD	<input checked="" type="checkbox"/>
Członkowie organu kontroli wewnętrznej LGD	<input type="checkbox"/>
Pracownicy LGD	<input checked="" type="checkbox"/>
Inni mieszkańcy obszaru objętego LSR	<input type="checkbox"/>
Inne podmiotów obszaru objętego LSR	<input type="checkbox"/>
Przedstawiciele ZW	<input type="checkbox"/>
Przedstawiciele innych LGD	<input type="checkbox"/>

1.	Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?	Realizacja finansowa i rzeczowa nie przebiegała zgodnie z planem. Mieliśmy rezygnacje kolejnych wnioskodawców.
----	--	--

Pytania uzupełniające:

a)	Jeżeli nie to czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR?	Długotrwały proces windykacji środków od wnioskodawców, którzy nie odbierają pism z wezwaniem do zwrotu środków może spowodować niewykorzystanie wszystkich środków na realizację LSR. - Strach Wnioskodawców przed niezrealizowaniem wskaźników z powodu COVID i nie zwracanie się o pomoc do LGD/UMWP. - Wpływ COVID na gospodarkę i niechęć przed inwestowaniem w rozwój firm.
----	--	---

b)	Jakie można wskazać przyczyny odstępstw od planu?	Zmiany w sytuacji gospodarczej z powodu COVID, brak płynności finansowej i brak możliwości organizacji zaplanowanych w projektach imprez (NGO).
----	---	---

c)	Jakie działania można podjąć, by uniknąć ich w kolejnym roku?	Zwracanie uwagi na lepsze szacowanie liczby uczestników spotkań, którzy mogą dopisać mniejszą frekwencją ze względu na COVID. Utrzymanie wskaźnika, który nie preferuje w ramach poddziałania 19.2 uczestnictwa w szkoleniach, które często się nie odbywają, albo terminy są przesuwane, co może zagrozić realizacji LSR.
----	---	--

2.	W jakim stopniu jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych wpływa na osiągnięcie wskaźników w zaplanowanym czasie?	Jakość wniosków poprawiła się po wprowadzeniu do kryterium "aktywność wnioskodawcy" dodatkowych punktów za przedstawienie wypełnionego wniosku do konsultacji. Wnioski mają mniej błędów i w większości przypadków są kompletne, co znacznie skraca listę uwag ze strony UMWP i jednocześnie przyspiesza proces weryfikacji wniosku.
----	--	--

Pytania uzupełniające:

a)	W jakich obszarach tematycznych jakość wniosków jest zadowalająca, a w których budzi wątpliwość?	Większość Wnioskodawców przedstawia wnioski do konsultacji. Ich jakość jest zdecydowanie lepsza, słabsze są te wnioski pisane "na ostatnią chwilę", które nie były konsultowane lub te które złożono bez biznesplanu, a biznesplan wpłynął dopiero po wezwaniu do uzupełnień i już nie było szansy na poprawienie ewentualnych pomyłek. Wnioskodawcy nie przyjmują też do wiadomości konieczności sprawdzenia sposobu użytkowania lokalu, tłumacząc, że kiedyś działalność była w tym miejscu prowadzona.
----	--	---

b)	Jeżeli jakość w pewnych obszarach budzi wątpliwość, czy może odbić się na realizacji celów LSR?	Problemu ze zmianą sposobu użytkowania lokalu prowadzą do wydłużenia realizacji operacji, blokowania list operacji (rozówj działalności) a w skrajnych przypadkach rezygnacji z realizacji operacji/rozwiązania umowy na wniosek Wnioskodawcy.
----	---	--

c)	Co można zrobić by podnieść jakość wniosków?	Rozmawiać z Beneficentami, którzy nie posiadają lokali usługowych. Wpłynąć na ARIMR/MINROL aby załączniki dot. kwestii sposobu użytkowania były wymagane na etapie składania wniosku o przyznanie pomocy.
----	--	---

3.	W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?	W ocenie ankietowanych kryteria spełniają swoją rolę i pozwalają na wybór najlepszych projektów.
----	---	--

Pytania uzupełniające:

a)	Czy są jednoznaczne, obiektywne, czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?	Wg. ankietowanych kryteria są jednoznaczne i obiektywne
----	--	---

b)	Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?	Ankiety nie wskazały żadnych sugestii odnośnie kryteriów ze strony Wnioskodawców. Także podczas konsultacji społecznych w sprawie zmiany lokalnych kryteriów wyboru operacji nie wpłynęły żadne uwagi.
----	---	--

c)	<i>Co można zrobić, żeby poprawić katalog kryteriów?</i>	Rada na bieżąco reaguje na sytuacje związane z oceną wniosków i modyfikuje uzasadnienia do kryteriów lub wprowadza nowe, tak aby ocena była spójna, wybrano projekty najlepiej wpisujące się w strategię.
----	--	---

4.	W jakim stopniu wybierane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LGD?	Dezaktualizację strategii spowodowały zmiany społeczno gospodarcze jak COVID, inflacja, a także zmiany polityczne tj. wybór nowych władz samorządowych.
----	--	---

Pytanie uzupełniające:

a)	<i>Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?</i>	Główną zmianą, która ma wpływ na dezaktualizację strategii jest pandemia COVID. Ma ona wpływ nie tylko na zmianę sytuacji finansowej przedsiębiorców, ale również na zmianę organizacji pracy (przejście na pracę zdalną/hybrydową). Ma również wpływ na zmiany grup defaworyzowanych na rynku pracy, gdyż wśród bezrobotnych pojawiły się osoby zwolnione z pracy w branży hotelarskiej, gastronomicznej czy rozrywkowej. Wśród znaczących zmian mających wpływ na dezaktualizację strategii są zmiany potrzeb inwestycyjnych gminy w stosunku do czasu, kiedy trwały konsultacje społeczne dla potrzeb budowania strategii. Problemem jest również galopująca inflacja, która może zagrozić realizacji operacji, gdyż Wnioskodawcy mogą nie podołać droższymi wydatkami w tej samej kwocie pomocy.
----	---	--

b)	<i>Czy widać zróżnicowania potrzeb między poszczególnymi gminami? Jak i jak można na nie zareagować?</i>	Gmina Wejherowo wciąż ma potrzeby realizacji infrastruktury rekreacyjnej i realizuje więcej inwestycji służącej rekreacji mieszkańców, z kolei w gminie Gniewino zainteresowanie wsparciem przejawiają NGO. Na tą potrzebę można reagować próbując przesunąć środki na ten cel z innych przedsięwzięć.
----	--	--

5.	Czy przyjęty system wskaźników dostarcza wszystkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii?	Tak, system wskaźników dostarcza niezbędne informacje do stwierdzenia skuteczności wdrażania strategii
----	--	--

Pytania uzupełniające:

a)	<i>Czy zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne?</i>	Problemem jest zbyt mała liczba zwróconych przez ankietowanych ankiet. Jednak otrzymane z posiadanych ankiet dane są wiarygodne, a źródła trafne.
----	--	---

b)	<i>Jeśli nie to jakie zmiany można wprowadzić na tym etapie?</i>	Powtarzać ankietyzację podczas każdego spotkania z mieszkańcami.
----	--	--

6.	Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?	Procedury wyboru i naboru wniosków są przyjazne, jednak długotrwałe. Wnioskodawcy narzekają na długi czas oczekiwania na podpisanie umowy, a potem na wypłatę środków.
Pytanie uzupełniające:		
a)	Jakie zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność?	Procedury oceny wniosków, które dotyczą tylko i wyłącznie członków Rady funkcjonują sprawnie. Należy jednak potencjalnych Wnioskodawców informować o realnej długości trwania procedury od złożenia wniosku poprzez jego ocenę, podpisanie umowy oraz wypłatę środków, aby decyzję o ubieganiu się o pomoc były bardziej przemyślane.
7.	Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?	Skuteczność działań informacyjno-promocyjnych oraz doradczych oceniono bardzo dobrze.
8.	a) Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skuteczniej realizowała cele LSR?	szukać nowych źródeł finansowania
9.	Inne zagadnienia związane z procesem realizacji LSR	brak
10.	Sposób wykorzystania rekomendacji	Rozmowy z Wnioskodawcami planowanych naborów na temat konieczności posiadania lokalu usługowego.

Część 7	Kontrole przeprowadzone w LGD przez podmioty inne niż samorząd województwa
----------------	---

L.p.	Organ kontrolujący	Termin kontroli	Rodzaj kontroli	Stwierdzone uchybienia	Zalecenia/Rekomendacje	Sposób wdrożenia zaleceń/rekomendacji